

**Результаты Всероссийских проверочных работ
в образовательных организациях Нижегородской области
(май 2016 года)**

В соответствии с приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 26.11.2015 № 1381 "О проведении мониторинга качества образования", на основании письма Рособнадзора № 02-82 от 01.03.2016 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2016 году» и в соответствии приказом МО Нижегородской области от 22.04.2016 № 121-а «О проведении всероссийских проверочных работ в 4-х классах общеобразовательных организаций Нижегородской области» в мае 2016 года была продолжена апробация процедуры оценки качества общего образования – Всероссийских проверочных работ (ВПР) для обучающихся 4-х классов по русскому языку и математике. В мае 2016 в ВПР были включены КИМ по третьему учебному предмету – окружающему миру.

В майских ВПР по рекомендации Рособнадзора принимали участие практически все образовательные организации Нижегородской области, в которых в 2015-2016 учебном году проводилось обучение в 4 классах.

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР не являются аналогом государственной итоговой аттестации. В рамках ВПР осуществляется проверка наиболее значимых аспектов подготовки школьников как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования.

Организация и проведение проверочных работ (разработка проверочных работ, критерии оценивания, электронные формы сбора результатов, консультативно-методические материалы, статистические отчеты проведения работ) инициированы ФГБУ "Федеральный институт оценки качества образования".

Апробация процедуры проведения ВПР в Нижегородской области была организована по модели 1 (на уровне образовательной организации): каждая школа самостоятельно проводила проверочную работу, проверяла ответы участников, вносила первичные результаты в электронную форму и загружала ее в федеральную систему ВПР для обработки данных.

Апробация проходила в четыре этапа:

11 мая – русский язык, первая часть;

13 мая – русский язык, вторая часть;

17 мая – математика.

19 мая – окружающий мир

Участники ВПР

Всего по России в исследовании приняли участие 1144769 четвероклассников по русскому языку, 1180357 – по математике, 1179427 – по предмету "Окружающий мир".

По данным информационного портала ВПР, в Нижегородской области в проверочных работах принимали участие обучающиеся всех муниципальных образований: по русскому языку 26589 четвероклассников, по математике – 27154, по окружающему миру – 27091 учащийся.

Характеристика проверочных работ

Работа по русскому языку состояла из двух частей. Основу первой части проверочной работы составлял диктант. Во вторую часть работы были включены задания на проверку грамотности чтения, а также задания, проверяющие знание основ системы русского литературного языка. Проверочная работа по русскому языку состояла из 16 заданий.

Работа по математике проверяла умение считать, применять математические знания для решения практических задач, логически рассуждать, работать с информацией, представленной в разных формах. В работу были включены задания на развитие геометрических представлений, пространственного воображения, алгоритмического мышления. Проверочная работа по математике включала в себя 11 заданий разного уровня сложности.

Работа по предмету "Окружающий мир" проверяла овладение начальными сведениями об окружающем мире и его объектах, освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, нравственного поведения в мире природы и людей, сформированность уважительного отношения к Родине, родному краю, культуре родной страны, своей семье. В состав проверочной работы по окружающему миру было включено 10 заданий.

Каждая из частей проверочных работ была рассчитана на один урок (45 минут).

Основные результаты выполнения проверочных работ

В таблице 1 представлены средние результаты выполнения проверочных работ по русскому языку, математике и предмету "Окружающий мир" в Нижегородской области.

Из данных таблицы видно, что самый лучший результат в целом по Нижегородской области был получен за выполнение проверочной работы по русскому языку – средний процент выполнения работы составил 76,4%. Несколько хуже показатель по математике – 72,0%. Самым низким результатом зафиксирован за выполнение проверочной работы по окружающему миру – 66,7%. Подобное снижение результата можно объяснить тем, что в декабре 2015г. рамках апробации ВПР не проводилась работа по окружающему миру, и четвероклассники были меньше подготовлены к проверочной работе по окружающему миру.

**Средние результаты выполнения ВПР в Нижегородской области
(май 2016г.)**

Предмет	Максимальный балл	Средний общий балл	Средний % от максимального балла
Русский язык	43	32,86	76,4
Математика	18	12,96	72,0
Окружающий мир	30	20,01	66,7

1. Результаты выполнения проверочных работ по русскому языку

В мае 2016г. максимальное количество баллов за правильное выполнение всей проверочной работы составляло 43 балла. В таблице 2 представлен перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 2

**Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки
по пятибалльной шкале**

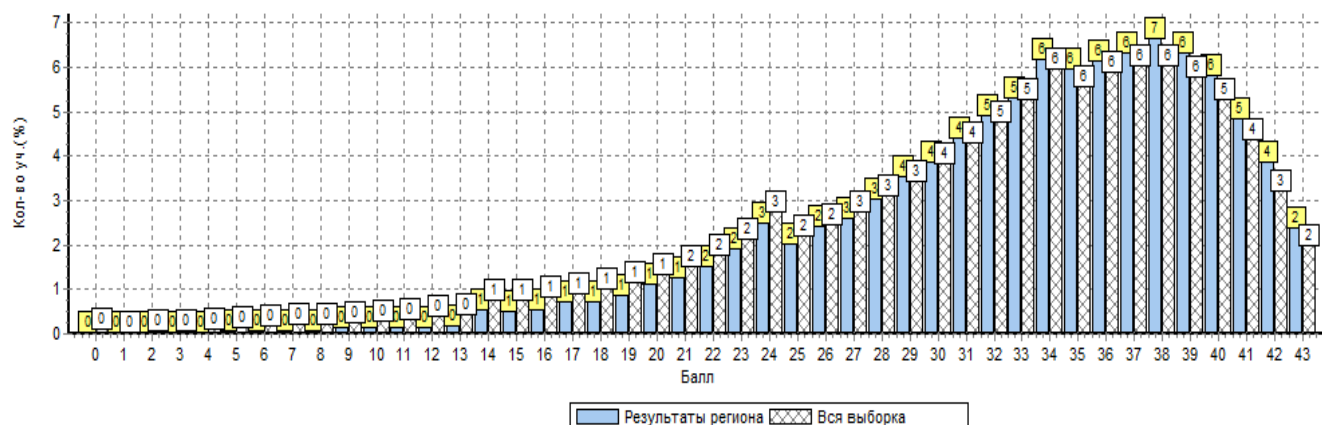
Отметка по пятибалльной шкале	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичные баллы	0-13	14-24	25-34	35-43

Распределение первичных баллов, полученных участниками ВПР Нижегородской области за выполнение заданий по русскому языку в сравнении со всей выборкой по России в мае 2016г. представлено на диаграмме 1.

Основная масса четвероклассников набрала за выполнение работы по русскому языку от 27 до 41 балла. Это говорит о том, что сложность работы соответствовала познавательным возможностям четвероклассников.

Небольшие увеличения количества учащихся можно наблюдать на границе выставления отметок "4" и "5" (3% обучающихся получили за работу 24 балла, что соответствует верхней границе отметки "3", но от 2 до 3 процентов получили за работу от 25 до 27 баллов (соответствует отметке "4"), чуть более 6% обучающихся получили за работу 34 балла (верхняя граница отметки "4", чуть менее 6% обучающихся получили за работу 35 и 36 баллов (соответствует отметке "5").

Распределение первичных баллов за выполнение заданий по русскому языку в сравнении со всей выборкой по России



Около 2,5% участников (665 учащихся) набрали максимальное количество баллов за проверочную работу по русскому языку (43 балла).

В таблице 3 и на диаграмме 2 показано сравнительное распределение обучающихся по группам отметок (по пятибалльной шкале) в декабре 2015г и в мае 2016г.

Таблица 3

Распределение участников ВПР по группам в соответствии с полученными баллами

	Кол-во человек		Доля участников (в %), получивших отметку							
			"2"		"3"		"4"		"5"	
	Декабрь 2015	Май 2016	Декабрь 2015	Май 2016	Декабрь 2015	Май 2016	Декабрь 2015	Май 2016	Декабрь 2015	Май 2016
Вся выборка по регионам РФ	615871	1144769	9,4	2,8	23,9	14,9	39,2	38,1	27,5	44,1
Нижегородская область	15937	26589	6,1	1,2	19,4	12,2	40,5	38,3	34,1	48,3

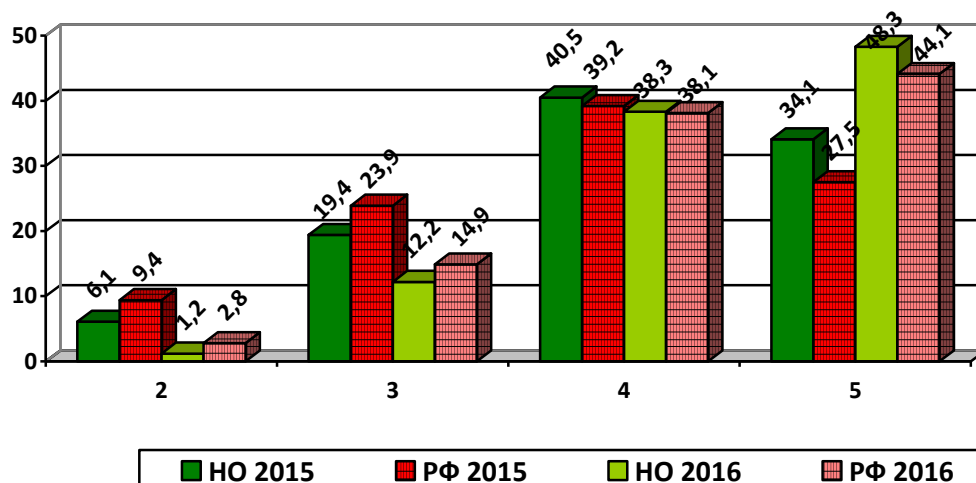
Как в целом по России, так и в Нижегородской области видна тенденция улучшения отметки по русскому языку – значительно уменьшилось количество «двоек» и «троек», увеличилось количество «пятерок». Как и на первом этапе апробации ВПР в декабре 2015г., результаты выполнения работ по русскому языку нижегородскими школьниками незначительно, но превышают показатели всей выборки по России.

Из данных диаграммы и таблицы можно увидеть, что в мае 2016 г. с проверочной работой по русскому языку справились 98,8% учащихся, этот показатель выше среднего по России. Следует отметить, что в мае 2016г. как в среднем по России, так и в Нижегородской области количество не справившихся с проверочной работой по

русскому языку четвероклассников уменьшилось. Количество же учащихся, показавших хорошие и отличные результаты, увеличилось и составило в нашем регионе 86,6%.

Диаграмма 2

Распределение участников ВПР Нижегородской области по группам в соответствии с полученными отметками в сравнении со всей выборкой по России



В группу обучающихся, набравших от 0 до 12 баллов (данные обработки ФГБУ "Федеральный институт оценки качества образования") попали четвероклассники, которые по объективным причинам выполнили только первую часть работы – диктант.

Данные по элементам содержания и умениям, проверявшимся проверочной работой по русскому языку, представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты выполнения заданий проверочной работы по русскому языку по проверяемым элементам содержания и умениям

№ п/п	№ задания	Проверяемые элементы содержания и умения Выпускник научится / получит возможность научиться	Макс. балл	Средний % выполнения	
				По региону	По России
				26589 уч.	1144769 уч.
1	1(1)	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки	4	66	67
2	1(2)	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки	3	93	90
3	2	Выделять предложения с однородными членами	3	85	81
4	3(1)	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	94	89

5	3(2)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называется, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	86	80
6	4	<i>Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме представленного в учебнике материала)</i>	2	78	78
7	5	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	83	81
8	6	Определять тему и главную мысль текста	2	61	61
9	7	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	67	64
10	8	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	68	66
11	9	Определять значение слова по тексту	1	67	69
12	10	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	75	78
13	11	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	71	70
14	12(1)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	84	80
15	12(2)	<i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся</i>	2	78	74
16	13(1)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	82	77
17	13(2)	<i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	2	67	63
18	14(1)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	82	82
19	14(2)	<i>Находить в тексте такие части речи, как личные местоимения и наречия, предлоги вместе с существительными и личными местоимениями</i>	2	87	82
20	15(1)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	90	84
21	15(2)	<i>Проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	2	67	63
22	16(1)	Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста	2	80	76
23	16(2)	Умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	1	61	60

Наибольшее число участников ВПР по русскому языку успешно выполнило задания на нахождение главных и второстепенных членов предложения, на распознавание грамматических признаков частей речи.

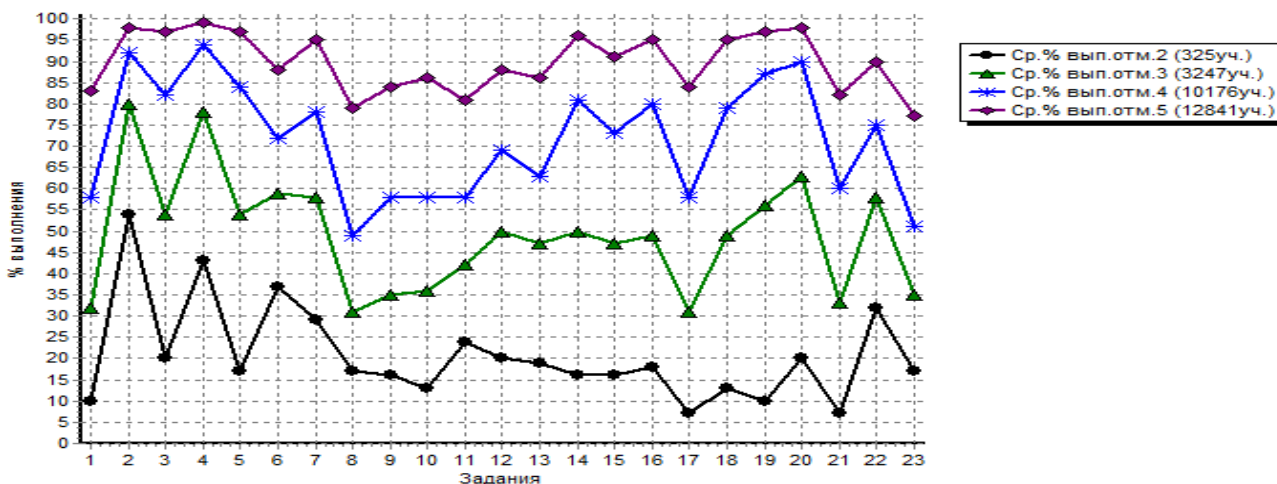
Наибольшие затруднения вызвало задание на умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, а также задание, в котором требовалось определить тему и главную мысль текста.

Уровни подготовки учащихся 4-х классов, участвовавших в апробации ВПР, разделены по полученным ими отметкам по традиционной пятибалльной шкале.

На диаграмме 3 представлены результаты выполнения всех заданий (частей заданий – пунктов) проверочной работы обучающимися с различными уровнем предметной подготовки.

Диаграмма 3

Выполнение заданий учащимися с разным уровнем достижения планируемых результатов обучения (с отметками "2", "3", "4", "5").



Нужно отметить общую тенденцию в уровнях усвоения отдельных заданий у обучающихся со всеми группами отметок за проверочную работу. Так, все четвероклассники лучше умеют писать под диктовку текст и находить и исправлять в нем пунктуационные ошибки, и хуже умеют находить и исправлять в тексте орфографические ошибки (задания 1(2) и 1(1), пункты 2 и 1 диаграммы). Все учащиеся на более высоком уровне справлялись с заданием, при выполнении которого требовалось находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения (задание 3(1), пункт 4), лучше справлялись с заданиями на распознавание грамматических признаков слов и умение относить слова к определенной группе основных частей речи (задания 12(1) и 13(1), соответственно, пункты 14, 16).

Хуже всего учащиеся справились с заданиями на морфологический разбор имен прилагательных и глаголов по предложенному в учебнике алгоритму, в которых требовалось определить правильность проведения морфологического разбора (задания 13(2) и 15(2), соответственно, пункты 17 и 21 диаграммы). Также на самом невысоком

уровне было выполнено задание, в котором требовалось определить тему и главную мысль текста (задание 6, пункт 8). Сложным оказалось для всех групп четвероклассников соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (задание 16(2), пункт 23).

Обучающиеся, получившие отметку "5", в целом продемонстрировали очень высокий уровень знаний по предмету. Уровень выполнения почти всех заданий у этой категорией участников проверочных работ превысил 80%-ный рубеж (исключение составили два задания). Показатели выполнения всех заданий этой группой обучающихся наиболее стабильны, разница в проценте выполнения самого простого и самого сложного задания составила 20%.

Результаты выполнения заданий учениками, получившими отметку "4", колеблются от 94% до 49%, у учеников с отметкой "3" за работу – от 80% до 33%, у учеников с неудовлетворительной отметкой – от 54% до 7%. Такой разброс показателей по каждому заданию говорит о достаточно нестабильном владении материалом почти у половины четвероклассников (51,7% с отметками "4", "3", "2") при достаточно высоком среднем результате.

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и, исходя, из него ставить ученику цель, которую он может достичь.

В таблице 5 представлены средние показатели уровня и качества обученности, средний процент выполнения проверочной работы в муниципальных образованиях Нижегородской области.

Таблица 5

Средние показатели выполнения проверочной работы по русскому языку
в муниципальных образованиях Нижегородской области

№ п/п	Район, городской округ	Уровень обученности (%) (без «2»)	Качество обученности (%) (на «4» и «5»)	Средний уровень выполнения работы (%)
1	Ардатовский	99,1	77,3	72,83
2	Арзамасский	96,4	76,8	72,74
3	Балахнинский	98,5	96,0	78,09
4	Богородский	98,8	89,7	78,87
5	Б.-Болдинский	100	81,6	75,65
6	Б.-Мурашкинский	100	65,1	68,56
7	Бутурлинский	98,6	66,5	65,39
8	Вадский	100	82,8	75,91
9	Варнавинский	95,9	72,9	71,52
10	Вачский	98,0	85,3	76,91
11	Ветлужский	99,3	81,4	71,35
12	Вознесенский	98,6	77,6	72,83
13	Володарский	98,3	86,5	76,22
14	Воротынский	98,7	87,0	76,87
15	Воскресенский	100	76,9	70,96
16	Гагинский	100	75,0	71,74

17	Городецкий	99,2	89,2	78,91
18	Д.-Константиновский	99,4	83,8	74,91
19	Дивеевский	98,8	77,5	73,09
20	Княгининский	100	81,6	74,69
21	Ковернинский	100	92,2	79,43
22	Краснобаковский	100	88,2	76,78
23	Краснооктябрьский	95,3	79,6	71,09
24	Кстовский	98,6	84,9	74,52
25	Лукояновский	99,5	77,7	73,78
26	Лысковский	99,3	86,5	75,48
27	Павловский	97,8	81,3	74,61
28	Перевозский	96,1	77,9	72,04
29	Пильнинский	98,6	82,3	76,65
30	Починковский	98,6	76,0	73,35
31	Сергачский	99,6	89,7	77,04
32	Сеченовский	100	70,8	70,91
33	Сосновский	96,6	84,0	75,21
34	Спасский	100	89,4	78,74
35	Тонкинский	94,4	68,5	67,87
36	Тоншаевский	100	84,9	76,69
37	Уренский	96,2	79,1	72,91
38	Шарангский	99,0	90,9	76,48
39	Шатковский	99,5	80,4	73,52
40	го г.Арзамас	99,9	90,9	81,09
41	го г. Бор	100	88,1	77,3
42	го г. Выкса	97,7	80,3	72,89
43	го г. Дзержинск	98,3	84,6	74,43
44	го г.Кулебаки	99,0	86,1	76,91
45	го г.Навашино	99,5	83,5	75,39
46	го г. Первомайск	100	94,2	85,22
47	го г. Саров	98,6	91,4	79,69
48	го Семеновский	95,3	78,5	72,22
49	го Сокольский	100	95,7	77,69
50	го г.Чкаловск	98,6	91,6	80,09
51	го г. Шахунья	96,8	84,5	77,22
52	го г. Нижний Новгород	99,0	79,4	78,78

2. Результаты выполнения проверочных работ по математике

Правильно выполненная работа по математике оценивалась 18 баллами.

В таблице 6 представлен рекомендованный перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 6

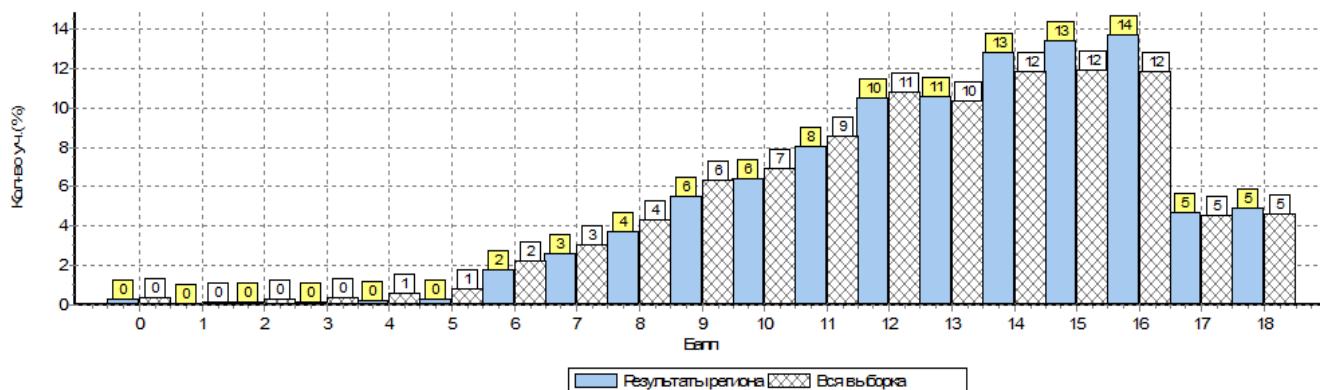
Перевод первичных баллов по математике в отметки
по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичные баллы	0-5	6-9	10-12	13-18

Распределение первичных баллов, полученных участниками ВПР Нижегородской области за выполнение заданий по математике в сравнении со всей выборкой по России, представлено на диаграмме 4.

Диаграмма 4

Распределение первичных баллов за выполнение заданий по математике в сравнении со всей выборкой по России



На диаграмме видно, что большая часть участников получила от 8 до 16 баллов за проверочную работу по математике, незначительная доля учащихся получила от 0 до 6 баллов.

Максимальное количество баллов (18 баллов) набрали 1357 обучающихся (5%).

В таблице 7 и на диаграмме 5 показано распределение обучающихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале.

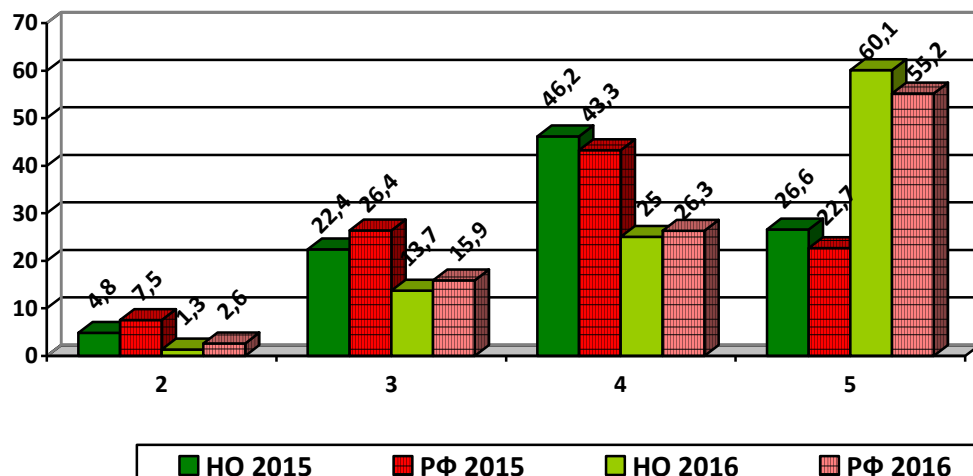
Таблица 7

Распределение участников ВПР по группам в соответствии с полученными баллами

	Кол-во человек		Доля участников (в %), получивших отметку							
			"2"		"3"		"4"		"5"	
	Декабрь 2015	Май 2016	Декабрь 2015	Май 2016	Декабрь 2015	Май 2016	Декабрь 2015	Май 2016	Декабрь 2015	Май 2016
Вся выборка по регионам РФ	606059	1180357	7,5	2,6	26,4	15,9	43,3	26,3	22,7	55,2
Нижегородская область	15946	27154	4,8	1,3	22,4	13,7	46,2	25,0	26,6	60,1

В распределении участников ВПР по группам в соответствии с полученным отметками как в Нижегородской области, так и в целом по России видны те же тенденции, что и по русскому языку – уменьшилось количество учащихся с "неудовлетворительной" отметкой, значительно увеличилось количество четвероклассников с "отличной" отметкой. Показатели Нижегородской области оказались несколько выше, чем в целом по России

Распределение участников ВПР Нижегородской области по группам в соответствии с полученными отметками в сравнении со всей выборкой по России.



В мае 2016 г. 98,7% участников апробации ВПР в Нижегородской области справились с проверочной работой по математике, из них 86,7% продемонстрировали хороший и отличный уровни предметной подготовки.

В таблице 8 приведены данные о выполнении заданий проверочной работы по математике по проверяемым элементам содержания и умениям.

Таблица 8

Выполнение заданий проверочной работы по математике по проверяемым элементам содержания и умениям

№ п/п	№ зад	Проверяемые элементы содержания и умения выпускник научится / получит возможность научиться	Макс балл	Средний % выполнения	
				По региону	По России
				27154 уч.	1180357 уч.
1	1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	95	94
2	2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	90	88
3	3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов,	2	93	91

		процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.			
4	4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	1	74	71
5	5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	78	77
6	5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	71	70
7	6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	97	95
8	6(2)	<i>Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.</i>	1	88	87
9	7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	77	76
10	8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); <i>решать задачи в 3–4 действия.</i>	2	62	56
11	9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении</i>	1	65	70
12	9(2)	<i>несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).</i>	1	59	56
13	10	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	74	70
14	11	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>Решать задачи в 3–4 действия.</i>	2	21	20

1 Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание

Лучше всего у обучающихся сформированы следующие умения: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, работать с таблицами и диаграммами.

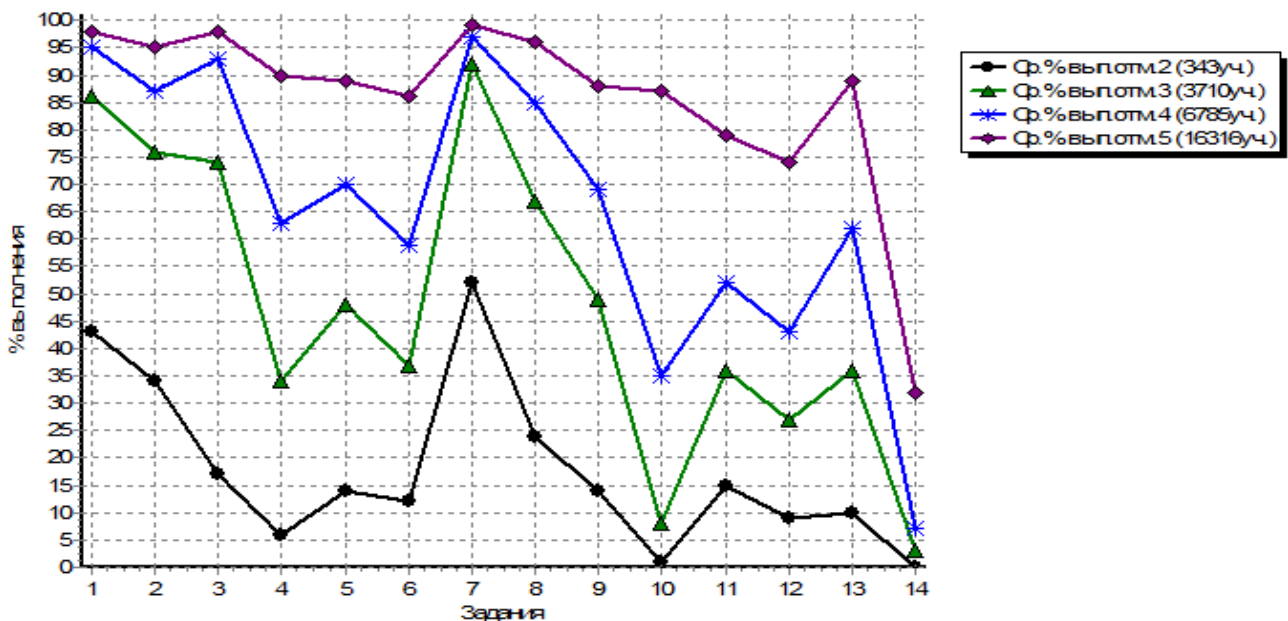
Результаты проверочных работ показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе:

- относительно низкий уровень умения решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин;
- крайне низкий уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления, развития навыков проведения логических рассуждений.

На диаграмме 6 представлены результаты выполнения всех заданий (пунктов) проверочной работы участниками ВПР с разным уровнем предметной подготовки.

Диаграмма 6

Выполнение заданий учащимися с разным уровнем достижения планируемых результатов



Как следует из таблицы 7 и диаграммы 5, 60,1% участников ВПР по математике получили за проверочную работу "отличную" отметку. Уровень математической подготовки более половины четвероклассников можно считать достаточно стабильным. Некоторые затруднения у этой группы учащихся вызвало задание 9(2) (пункт 12 диаграммы) на умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований. Наибольшие затруднения у этих обучающихся вызвало задание на овладение основами логического и алгоритмического мышления (п.14 диаграммы, задание 11). Уровень выполнения каждого пункта проверочной работы учащимися с отметкой "5" колеблется от 99% до 32%.

Знания учащихся, получивших за проверочную работу отметки "4" и "3", нельзя назвать стабильными. Причем у этих групп обучающихся можно заметить общие тенденции в овладении материалом – они справляются на более высоком и более низком уровне с одними и теми же заданиями, четвероклассники, получившие "4" за работу – на более высоком уровне. Так, лучше всего обе группы обучающихся справились с заданиями на умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями (пункты 1-2 диаграммы), использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов (пункт 3), с заданием на умение работать с таблицами, схемами, графиками и диаграммами (пункт 7). Хуже всего обе группы учащихся справились с заданием на умение решать текстовые задачи в 3-4 действия (пункт 10) и с заданием на овладение основами логического и алгоритмического мышления (пункт 14). Уровень выполнения каждого задания проверочной работы колеблется в диапазоне от 95% до 7% у учащихся, получивших за работу отметку "4", и от 86% до 3% у учащихся, получивших отметку "3".

Уровень выполнения заданий четвероклассниками, получившими отметку "2" за проверочную работу, колеблется от 52% до 1%, с заданием на овладение основами логического мышления не справился ни один из этих учащихся.

В таблице 9 представлены средние показатели уровня и качества обученности, средний процент выполнения проверочной работы в муниципальных образованиях Нижегородской области.

Таблица 9

Средние показатели выполнения проверочной работы по математике
в муниципальных образованиях Нижегородской области

№ п/п	Район, городской округ	Уровень обученности (%) (без "2")	Качество обученности (%) (на "4" и "5")	Средний уровень выполнения работы (%)
1	Ардатовский	98,4	81,0	71,64
2	Арзамасский	98,1	73,7	68,14
3	Балахнинский	99,2	87,5	75,71
4	Богородский	98,6	84,7	74,21
5	Б.-Болдинский	100	83,8	74,07
6	Б.-Мурашкинский	100	73,0	69,00
7	Бутурлинский	97,9	67,8	66,71
8	Вадский	97,3	80,4	70,00
9	Варнавинский	94,5	79,4	74,07
10	Вачский	98,0	88,2	78,00
11	Ветлужский	99,2	79,9	71,21
12	Вознесенский	99,3	75,9	69,92
13	Володарский	98,0	87,3	76,14
14	Воротынский	97,4	83,4	72,93
15	Воскресенский	97,0	65,2	67,64
16	Гагинский	100	82,0	72,64
17	Городецкий	98,4	87,2	75,00
18	Д.-Константиновский	98,8	80,5	72,50
19	Дивеевский	99,4	79,6	71,07
20	Княгининский	98,2	68,4	67,86

21	Ковернинский	100	86,7	75,57
22	Краснобаковский	100	84,5	74,15
23	Краснооктябрьский	96,9	69,2	68,07
24	Кстовский	98,7	83,0	73,07
25	Лукояновский	97,4	78,3	70,00
26	Лысковский	100	89,8	70,07
27	Павловский	97,8	82,7	71,71
28	Перевозский	96,1	72,8	70,86
29	Пильнинский	99,3	81,2	76,43
30	Починковский	99,5	79,7	72,78
31	Сергачский	99,2	85,9	73,43
32	Сеченовский	100	73,7	68,50
33	Сосновский	98,3	76,7	69,93
34	Спасский	98,5	80,9	73,21
35	Тонкинский	100	70,4	70,86
36	Тоншаевский	100	80,2	72,71
37	Уренский	96,5	76,8	69,29
38	Шарангский	99,0	90,1	75,57
39	Шатковский	99,0	71,0	68,86
40	го г. Арзамас	99,6	88,7	76,71
41	го г. Бор	99,8	85,6	75,21
42	го г. Выкса	96,3	78,1	69,43
43	го г. Дзержинск	98,4	85,7	74,86
44	го г. Кулебаки	98,2	84,3	73,64
45	го г. Навашино	98,4	82,4	72,36
46	го г. Первомайск	100	91,8	81,07
47	го г. Саров	98,3	88,1	76,07
48	го Семеновский	97,9	79,3	71,21
49	го Сокольский	100	84,2	76,14
50	го г. Чкаловск	100	87,4	77,00
51	го г. Шахунья	97,6	86,3	74,71
52	го г. Нижний Новгород	99,1	87,9	76,57

3. Результаты выполнения проверочных работ по предмету "Окружающий мир"

Проверочная работа по предмету "Окружающий мир" проводилась в мае 2016 г. впервые, в декабре 2015г. проводилась апробация проверочных работ только по русскому языку и математике.

Правильно выполненная работа по окружающему миру оценивалась 30 баллами.

В таблице 10 представлен рекомендованный перевод первичных баллов по окружающему миру в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 10

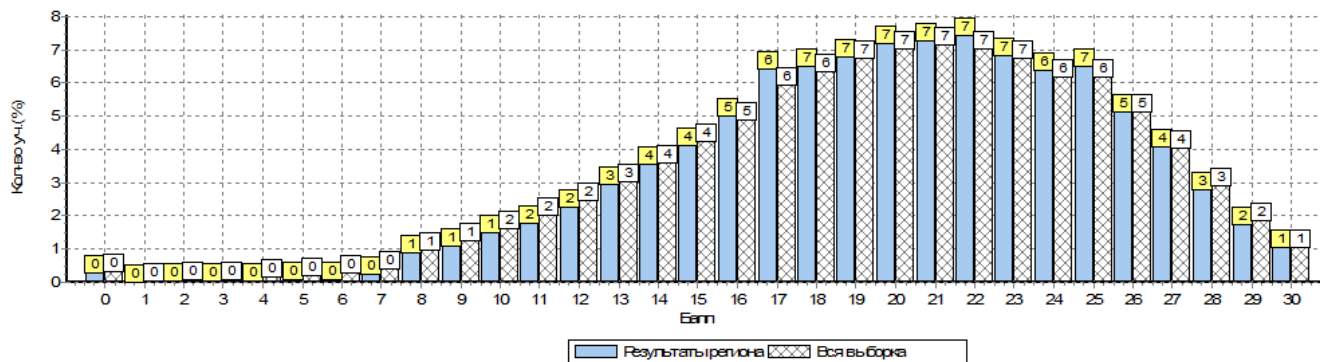
Перевод первичных баллов по окружающему миру в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичные баллы	0-7	8-16	17-24	25-30

Распределение первичных баллов, полученных участниками ВПР Нижегородской области за выполнение заданий по окружающему миру в сравнении со всей выборкой по России, представлено на диаграмме 7.

Диаграмма 7

Распределение первичных баллов за выполнение заданий по окружающему миру в сравнении со всей выборкой по России



Из данных диаграммы видно, что большая часть участников получила от 13 до 28 баллов за проверочную работу по окружающему миру, незначительная доля учащихся получила от 0 до 10 баллов.

Максимальное количество баллов (30 баллов) набрали 270 обучающихся (1%).

В таблице 11 и на диаграмме 8 показано распределение обучающихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале.

Таблица 11

Распределение участников ВПР по группам в соответствии с полученными баллами

	Кол-во человек	Доля участников (в %), получивших отметку			
		"2"	"3"	"4"	"5"
Май 2016					
Вся выборка по регионам РФ	1179427	1,6	24,1	53,2	21,2
Нижегородская область	27091	0,9	23,1	54,8	21,3

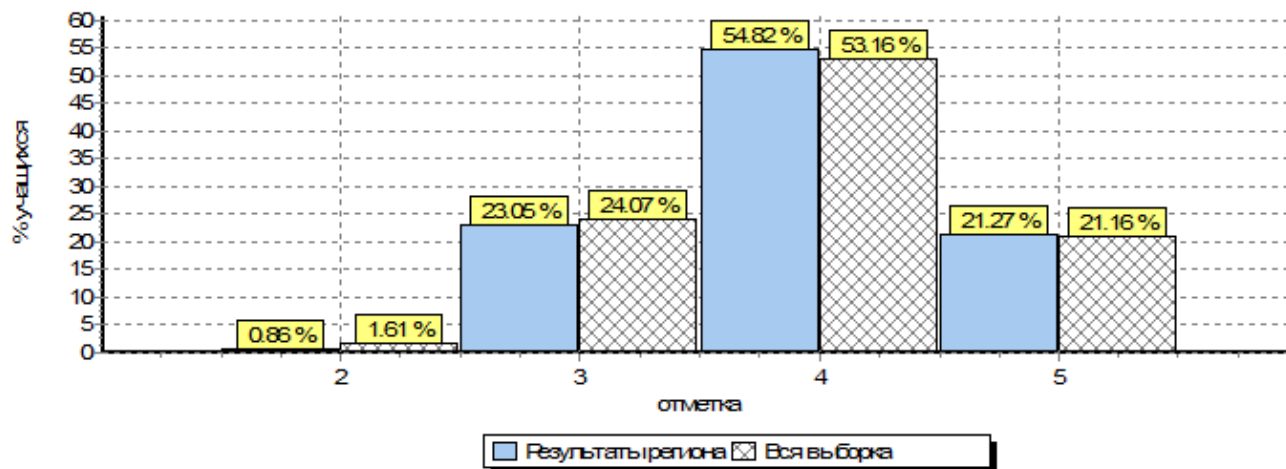
Нужно отметить, что распределение отметок за проверочную работу по окружающему миру в Нижегородской области практически совпадает с распределением, полученным в среднем по России.

В мае 2016г. 99,1% участников апробации ВПР в Нижегородской области справились с проверочной работой по окружающему миру, из них 76,1% продемонстрировали хороший и отличный уровни предметной подготовки. В отличие от отметок, полученных за проверочные работы по русскому языку и математике, более половины учащихся как в Нижегородской области, так и в среднем по России получили за работу по окружающему миру отметку "4", а не отметку "5". Количество

"троек" за работу по окружающему миру практически совпадает с количеством "пятерок". Можно предположить, что учащиеся 4 классов были менее подготовлены к выполнению проверочной работы по окружающему миру, чем к работам по русскому языку и математике.

Диаграмма 8

Распределение участников ВПР Нижегородской области по группам в соответствии с полученными отметками в сравнении со всей выборкой по России.



В таблице 12 приведены данные о выполнении заданий проверочной работы по окружающему миру по проверяемым элементам содержания и умениям.

Таблица 12

Выполнение заданий проверочной работы по окружающему миру по проверяемым элементам содержания и умениям

№ п/п	№ зад	Проверяемые элементы содержания и умения выпускник научится / получит возможность научиться	Макс балл	Средний % выполнения	
				По региону	По России
				27091 уч.	1179427 уч.
1	1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения, узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач	2	94	91
2	2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	2	67	69

3	3(1)	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	2	75	71
4	3(2)		1	77	82
5	3(3)		3	55	55
6	4	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	1	84	86
7	5	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач	2	72	75
8	6(1)	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование/ <i>создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</i>	1	85	81
9	6(2)		1	55	55
10	6(3)		2	37	35
11	7	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач <i>/ выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде</i>	2	64	66
12	8(1)	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	1	90	85
13	8(2)		1	73	67
14	8(3)		1	47	42
15	9	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России/ <i>осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами</i>	2	55	57
16	10	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	1	82	84
			1	77	80
			1	78	74
			1	78	73
			2	43	38

1 Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание

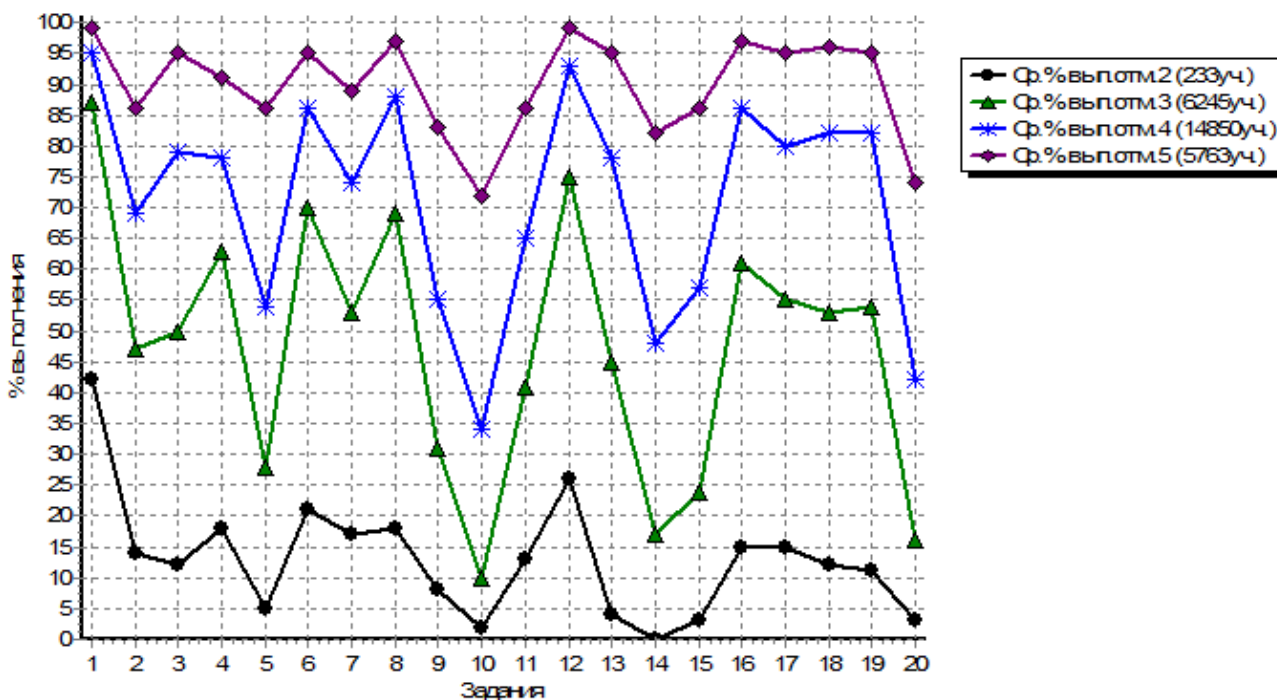
Лучше всего обучающиеся овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности, освоили доступные способы изучения природы (наблюдение, измерение, опыт), освоили элементарные нормы здоровьесберегающих поведения в природной и социальной среде.

Наиболее сложными для четвероклассников оказались задания, требовавшие умений: провести несложные наблюдения в окружающей среде, используя простейшее лабораторное оборудование; оценить характер взаимоотношений людей в различных социальных группах; корректно описать растение, растущее в родном краю, указать, как оно может быть использовано людьми.

На диаграмме 9 представлены результаты выполнения всех заданий (пунктов) проверочной работы по предмету "Окружающий мир" участниками ВПР с разным уровнем предметной подготовки.

Диаграмма 9

Выполнение заданий учащимися с разным уровнем достижения планируемых результатов



Стабильным является уровень предметной подготовки четвероклассников, получивших отметку "5" за проверочную работу. Некоторые затруднения у этой группы учащихся вызвало задание 6(3) (пункт 10 диаграммы) на умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование и задание 10(3) (пункт 20 диаграммы) на умение описать достопримечательности столицы и родного края. Уровень выполнения заданий этой группой обучающихся колеблется от 99% до 72%.

Знания учащихся, получивших за проверочную работу отметки "4" и "3", менее стабильны, причем у этих групп обучающихся можно заметить общие тенденции в овладении материалом – они справляются на более высоком и более низком уровне с одними и теми же заданиями. Лучше всего обе группы обучающихся справились с заданиями: 1 на овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; 4 (пункт 6 диаграммы) на освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; 6(1) (пункт 8) на освоение доступных способов изучения природы; 8(1) (пункт 12) на овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); 10(1) (пункт 16) на сформированность уважительного отношения к родному краю.

Самыми трудными для обеих групп четвероклассников оказались те же задания, что и для учащихся, получивших за работу по окружающему миру отметку "5", а также задания: 3(3) (пункт 5 диаграммы) на умение обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе; 8(3) (пункт 14) на умение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах. Уровень выполнения заданий у обучающихся, получивших за работу отметку "4", колеблется от 95% до 34%, отметку "3" – от 87% до 10%.

Четвероклассники, получившие за проверочную работу по окружающему миру отметку "2", не справились ни с одним заданием на удовлетворительном уровне. Процент выполнения заданий проверочной работы колеблется от 42% до 3%, с заданием на умение оценивать характер взаимодействия людей в различных социальных группах не справился ни один из этих обучающихся.

В таблице 13 представлены средние показатели уровня и качества обученности, средний процент выполнения проверочной работы по предмету "Окружающий мир" в муниципальных образованиях Нижегородской области.

Таблица 13

Средние показатели выполнения проверочной работы по предмету "Окружающий мир" в муниципальных образованиях Нижегородской области

№ п/п	Район, городской округ	Уровень обученности (%) (без «2»)	Качество обученности (на «4» и «5»)	Средний уровень выполнения работы (%)
1	Ардатовский	99,6	67,4	67,65
2	Арзамасский	99,0	62,7	63,40
3	Балахнинский	98,3	77,0	70,15
4	Богородский	99,6	81,0	71,40
5	Б.-Болдинский	97,5	47,5	56,95
6	Б.-Мурашкинский	100	57,1	61,35
7	Бутурлинский	98,6	52,8	59,55
8	Вадский	100	72,3	66,10
9	Варнавинский	92,0	66,7	65,15
10	Вачский	98,1	83,5	70,75
11	Ветлужский	99,2	67,9	66,50
12	Вознесенский	100	67,8	64,95

13	Володарский	98,1	83,5	72,65
14	Воротынский	98,7	75,0	66,40
15	Воскресенский	97,1	64,7	63,40
16	Гагинский	100	75,0	68,40
17	Городецкий	99,1	80,3	72,20
18	Д.-Константиновский	100	68,6	66,00
19	Дивеевский	100	73,6	68,90
20	Княгининский	99,1	79,0	68,65
21	Ковернинский	100	75,7	68,95
22	Краснобаковский	100	79,0	68,35
23	Краснооктябрьский	96,9	69,2	66,25
24	Кстовский	99,2	71,9	65,70
25	Лукояновский	99,5	68,2	67,05
26	Лысковский	100	83,4	72,10
27	Павловский	98,8	73,2	68,55
28	Перевозский	96,9	73,7	68,70
29	Пильнинский	100	76,9	69,10
30	Починковский	100	71,4	65,55
31	Сергачский	100	76,1	69,30
32	Сеченовский	100	64,0	65,10
33	Сосновский	97,5	76,7	71,20
34	Спасский	100	73,5	68,60
35	Тонкинский	100	81,1	67,30
36	Тоншаевский	100	76,8	68,85
37	Уренский	97,6	70,2	65,65
38	Шарангский	98,0	71,0	64,05
39	Шатковский	99,5	76,5	66,85
40	го г. Арзамас	99,7	80,8	71,50
41	го г. Бор	99,9	77,8	69,35
42	го г. Выкса	96,8	70,7	64,55
43	го г. Дзержинск	98,7	75,2	68,40
44	го г. Кулебаки	99,2	76,1	69,35
45	го г. Навашино	100	70,0	67,00
46	го г. Первомайск	100	94,2	82,30
47	го г. Саров	99,2	78,3	70,20
48	го Семеновский	97,9	62,7	63,10
49	го Сокольский	100	84,5	75,30
50	го г. Чкаловск	100	79,2	70,60
51	го г. Шахунья	98,1	75,0	70,00
52	го г. Нижний Новгород	99,4	78,1	70,55

4. Сравнение результатов ВПР по русскому языку и математике с результатами мониторинга качества начального образования.

В Нижегородской области уже второй год проходит мониторинг качества начального общего образования, основной целью которого является получение объективной информации о соответствии качества образования обучающихся начальных классов образовательных организаций Нижегородской области требованиям ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы

начального общего образования. Результаты выполнения итоговых работ, проводившихся в рамках мониторинга, предоставлялись по трем показателям в соответствии с требованиями ФГОС:

- успешность освоения учебной программы;
- достижение базового уровня;
- уровни индивидуальных достижений.

В исследовании мониторинга по итогам 2015-2016 г.г. приняли участие 1579 четвероклассников из 84 образовательных организаций Нижегородской области.

В таблице 14 приведены сравнительные результаты ВПР и мониторинга качества образования, проводимого ЦМКО, по русскому языку и математике по первому критерию успешности освоения учебной программы (средний % от максимального балла за выполнение всех заданий).

Таблица 14

Сравнительные результаты ВПР и мониторинга качества начального образования по русскому языку и математике в Нижегородской области (май 2016г.)

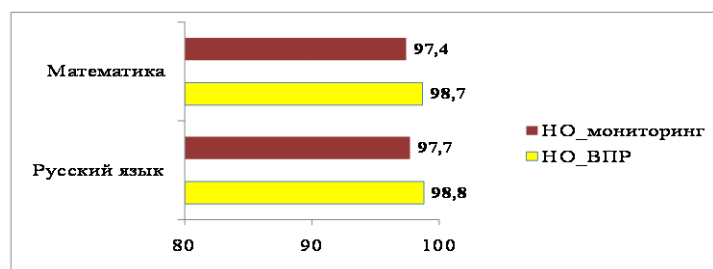
Предмет	Средний % от максимального балла за выполнение всех заданий	
	Всероссийские проверочные работы	Мониторинг качества начального образования
Русский язык	76,4	59,2
Математика	72,0	64,6

Как видно из таблицы, средние результаты ВПР выше показателей, полученных в ходе мониторинга качества начального образования. Причины могут крыться в уровне сложности работ, составе выборки обучающихся, принимавших участие в мониторинге. Можно также предположить, что одной из причин является форма проведения ВПР и мониторинга: мониторинг проводили, как правило, специалисты ГБУ ДО ЦМКО, а всероссийские проверочные работы проводились на школьном уровне.

На диаграмме 10 представлены сравнительные показатели уровня обученности, полученные по итогам мониторинга качества начального обучения по математике и русскому языку и по итогам проведения ВПР по этим предметам.

Из данных диаграммы видно, что показатели обученности по обоим предметам, полученные в ходе ВПР, превышают показатели мониторинга очень незначительно и, следовательно, показывают действительную картину обученности учащихся Нижегородской области на выходе из начального звена.

Сравнительные показатели уровня обученности
(областной мониторинг качества начального обучения – ВПР, май 2016, %)



Общие выводы

Из всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Выпускники начальной школы Нижегородской области успешно справились с проверочными работами по всем трем предметам – русскому языку, математике, окружающему миру. Большинство нижегородских четвероклассников в целом успешно осваивают программу начального общего образования в соответствии с ФГОС.

2. Показатели Нижегородской области по трем предметам оказались несколько выше, чем в среднем по России, но при этом они коррелируют с общероссийскими.

3. Как в Нижегородской области, так и в среднем по России четвероклассники получили более высокие отметки по русскому языку и математике, чем по окружающему миру, хотя количество неудовлетворительных отметок по окружающему миру оказалось меньше, чем по русскому языку и математике.

4. Более стабильное знание учебных предметов показывают четвероклассники, получившие за проверочные работы отличные отметки. Чем ниже отметка за работу, тем больше пробелов в знаниях у обучающихся и тем больше разница между процентом выполнения заданий, выполненных на самом высоком и самом низком уровне.

5. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и, исходя из него, ставить ученику цель, которую он может достичь.

6. Сравнительный анализ результатов ВПР и мониторинга качества начального образования в Нижегородской области показал, что уровень обученности русскому языку и математике по итогам обеих процедур практически совпадает, но средний процент выполнения проверочной работы в рамках ВПР по русскому языку и математике оказался значительно выше, чем тот же показатель, полученный в ходе областного мониторинга.